

L'Induction à l'envers

Jeu à deux joueurs. Chaque joueur prend son tour, et prend une ou deux pièces de 1 franc sur une pile. Chaque franc appartient au joueur qui l'a pris. Toute pièce laissée sur la pile à la fin du jeu s'évanouit. Le jeu s'arrête quand il n'y a plus de pièces sur la pile, ou quand un joueur a pris deux pièces en un coup. Or, si les deux joueurs sont rationnels (et savent mutuellement qu'ils le sont), le premier joueur prendra deux pièces, terminant ainsi la partie. En effet, supposons qu'il reste deux pièces au moment où vous devez jouer. Si vous en prenez une, l'autre joueur prendra la dernière, et le jeu se terminera, et vous n'aurez qu'une pièce, ce qui est moins bon que si en aviez deux. Supposons à présent qu'il reste trois pièces. Si vous n'en prenez qu'une, l'autre en aura deux. Comme il est rationnel, vous savez que, face à deux pièces, il en prendra deux. Donc, face à trois pièces, vous savez que, si vous n'en prenez qu'une, le jeu s'arrêtera au prochain coup, et que vous n'aurez qu'une pièce. Inversement, si vous prenez deux pièces maintenant, vous en aurez deux plutôt qu'une. Et ainsi de suite.

EXPÉRIENCES DE PENSÉE ET ÉNIGMES

Le Rêve (Calderon, etc.)

J'existe, j'ai un corps, je le sais. Mais il m'arrive de rêver que je fais différentes choses, alors que je ne les fais pas. Comment puis-je savoir que je ne suis pas en train de rêver tout le temps, c'est-à-dire de rêver que j'ai un corps, que j'existe, etc. ? Variante (Chuang Tze) : Suis-je un homme qui vient de rêver qu'il était un papillon, ou suis-je un papillon en train de rêver qu'il est un homme ?

Le Malin Génie (Descartes)

Je sais que j'existe, que j'ai un corps. Mais un Malin Génie pourrait me tromper et me faire croire que j'ai un corps, et que j'existe. Comment sais-je qu'il ne me trompe pas ?

Supposons que je sois convaincu par cet argument. Dans ce cas, je crois que je n'existe pas.

Les Cerveaux dans des cuves

Si vous savez que p , alors il est impossible que vous vous trompiez. Vous savez que la terre existe, les fleurs, les oiseaux. Mais la situation suivante est possible. Un savant fou a pris votre cerveau, l'a mis dans une cuve de formol, et a branché des électrodes dessus, reliées à un ordinateur et une caméra, qui stimule vos neurones et vous passe des projections du monde extérieur. Comment pouvez-vous savoir que vous n'êtes pas un cerveau dans une cuve ?

Gavagai (Quine)

« Gavagai ! » dit l'indigène. A-t-il signifié par là « Tiens, un lapin ! », ou « Du lapin », ou « Lapinité ici », ou « Parties temporelles de lapin coprésentes » ? Comment distinguer si nous n'avons pas de manuel de traduction et pas d'autres données que le comportement observable ?

Gauche et Droite (Shoemaker)

Le cerveau de Dupont est coupé en deux au niveau du corps calleux, et l'hémisphère gauche est transplanté dans le crâne décervelé d'un autre individu (appelons-le Gauche), alors que l'hémisphère droit est détruit. Nous sommes enclins à dire que Dupont a survécu à l'opération, et qu'il est à présent Gauche. Mais supposez à présent que l'hémisphère droit du cerveau de Dupont n'ait pas été détruit, mais transplanté dans le crâne décervelé d'un autre corps : appelons-le Droite. Droite semble donc être Dupont à présent. Lequel des deux est Dupont ?

Le Télétransport (Parfit)

J'entre dans le télétransporteur. Il va m'envoyer sur Mars à la vitesse de la lumière. Je perdrai conscience, et me réveillerai à ce qui me semblera un instant plus tard. Le scanner ici détruira mon corps et mon cerveau, en enregistrant exactement l'état de toutes mes cellules, et recréera un corps et un cerveau exactement identique au mien sur Mars. Je presse le bouton. Tout sur Mars est identique. Quelques années passent, pendant lesquelles je suis souvent télétransporté. Je m'apprête à faire un autre voyage. Mais, cette fois, quand je presse le bouton, je ne perds

pas conscience. Je sors de la machine et dis à l'employé : « Que se passe-t-il ? cela ne marche pas ? » – « Si, cela marche, répond-il, le nouveau scanner enregistre vos données génétiques sans détruire votre cerveau ni votre corps. Nous espérons que vous apprécierez cette avancée technologique. » L'employé me dit que, si j'attends un peu, je pourrai utiliser le vidéo-téléphone et me parler à moi-même sur Mars– « Eh ! une minute ! Si je suis ici, je ne peux pas non plus être sur Mars ! » J'entends toussoter. Un homme en blouse blanche apparaît : « Nous avons des problèmes avec le nouveau scanner. Il marche parfaitement, mais il semble endommager le système qu'il reproduit. Il y a des chances pour que vous ayez une attaque cardiaque sur Terre, même si votre réplique sur Mars est en parfaite santé. L'employé m'appelle plus tard sur le vidéo-téléphone. Sur l'écran, je me vois comme je peux me voir dans la glace tous les matins. Mais il y a deux différences. Sur l'écran, gauche et droite ne s'inversent pas. Et alors que je suis ici silencieux, je peux m'entendre moi-même, dans le studio sur Mars, en train de commencer à parler.

Cette histoire a-t-elle un sens ?

Terre Jumelle (Putnam)

Sur Terre Jumelle, le liquide appelé « eau » est semblable sous tous ses aspects à l'eau sur Terre, mais sa structure atomique est distincte. Quand mon jumeau sur Terre Jumelle qui est ma réplique exacte se réfère au liquide qu'il y a dans sa baignoire, et quand moi-même je me réfère au liquide qui est dans ma baignoire, nous avons les mêmes états psychologiques, le même comportement, et nous employons le même mot « eau ». Mais nous référons-nous à la même chose et pensons-nous la même chose ? Non, car mon jumeau se réfère à un liquide distinct de celui auquel je me réfère.

L'Arthrite (Burge)

Bert a de l'arthrite aux doigts, aux poignets et aux coudes. Il sent des douleurs rhumatismales dans sa cuisse. Il acquiert la croyance (fausse) qu'il a de l'arthrite dans la cuisse, et va l'annoncer à son médecin. Le médecin lui dit que ce n'est pas

possible, l'arthrite étant une maladie des articulations. Bert exprime-t-il une croyance au sujet de l'arthrite ?

Le Test de Turing

Un interrogateur (I) est placé devant deux terminaux d'ordinateur, l'un manipulé par une femme (F), l'autre par un ordinateur (O), tous deux cachés à la vue de I. I tape des questions adressées aux deux objets pour chercher à déterminer lequel est O et lequel F ; F essaie d'aider I, alors que O est programmé pour le tromper. Un test permet d'établir le nombre de réponses correctes de I. Le score de O est le pourcentage du test dans lequel O est cru être F. Selon Turing, si le score est élevé, on peut dire qu'un ordinateur pense.

La Chambre chinoise (Searle)

Supposons que je sois enfermé dans une chambre et qu'on me glisse sous la porte des papiers écrits en chinois. Je ne sais pas le chinois, mais on me donne, avec les papiers, une autre série de papiers et un ensemble de règles – rédigées en français – pour corréler la première série à la seconde, uniquement sur la base de la forme des symboles. Supposons aussi qu'on me donne une troisième série de papiers en chinois, avec des instructions en français pour corréler les éléments de cette troisième série avec ceux des deux premières. Mes réponses dans tous ces cas sont correctes, c'est-à-dire que je fais correctement les corrélations. Est-ce que l'on peut dire que je comprends le chinois ?

La Chauve-souris (Nagel)

Quel effet cela fait d'être une chauve-souris ? Essayez d'imaginer que vous en êtes une, que vous vous dirigez avec une sorte de zonar, sans voir quoi que ce soit. Pourrez-vous accéder au monde subjectif de la chauve-souris ?

Le spectre inversé (Locke)

« Nos idées simples ne devraient pas non plus être soupçonnées d'aucune fausseté, quand même il seroit établi, en vertu de la différente structure de nos organes, *que le même objet dût produire en même temps différentes idées dans l'esprit de dif-*

férentes personnes, si par exemple, l'idée qu'une *violette* produit par les yeux d'un homme étoit la même que celle qu'un *souci* excite dans l'esprit d'un autre homme, et au contraire. Car cela ne pourroit jamais être connu. » (*Essay*, II, XXXII, 15)

Marie qui-sait-tout (Jackson)

Marie est une scientifique brillante qui, pour une raison non spécifiée, doit mener ses recherches en restant enfermée dans une pièce noire et blanche et à travers un écran cathodique noir et blanc, et n'a jamais connu d'autre environnement. Elle se spécialise dans la neurophysiologie de la vision. Supposons qu'elle acquière toute l'information physique nécessaire à la vision des couleurs. Qu'arrivera-t-il quand Marie sortira de sa pièce noire et blanche et qu'on lui fournira un écran couleur ? Apprendra-t-elle quelque chose ou non ?

PARADOXES MÉTAPHILOSOPHIQUES

Paradoxe de Mates

« Aucune généralisation ne vaut au sujet d'elle-même. »

Si elle vaut au sujet d'elle-même, elle n'est pas une exception, et, par conséquent, elle ne vaut pas au sujet d'elle-même. Si elle ne vaut pas au sujet d'elle-même, elle est une exception à la règle qu'elle énonce et par conséquent elle ne vaut pas au sujet d'elle-même.

Exercice : appliquez ceci aux généralisations philosophiques, et en particulier à la suivante.

Paradoxe de Derrida (ou Probatio Gallica)

« Le philosophe X attaque l'usage des métaphores en philosophie en utilisant des métaphores. Donc toute critique de l'usage des métaphores en philosophie est métaphorique. »

« Platon défend la parole vive en écrivant. Donc toute critique de l'écriture doit avoir recours aux ressources de l'écriture. »

Cf. la définition de la logique suivante (Smullyan) : « Puisque on peut toucher une horloge sans l'arrêter, on peut mettre en marche une horloge sans la toucher. »